# 出題された問題に対する評価

**評価者**: 第 103 回国試に出題された 500 問の全間について、国試として適切な問題であったか否か、 本委員会の委員に評価していただいた。

**評価方法**: 資料3 に示すように、個々の問題について適切か否かを5段階で評価していただき、「不適切」とした問題については、その理由を「難問(専門医レベル)」、「設問あるいは選択肢に問題がある」、「複数の正解」、「正解なし」、「画像・写真に問題がある」、「その他」の中から選んでいただいた。さらに「その他」が理由の場合には、その内容を具体的に記入していただいた。

回収状況:金沢医科大学、東京医科大学、埼玉医科大学、大阪医科大学、福島県立医科大学、横浜市立大学、東京医科歯科大学、徳島大学、山口大学、宮崎大学の10大学から回答をいただいた。

**集計結果**:上記 10 大学からの回答をまとめた結果は以下のとおりである。

#### 1. 全500題に対する評価

全体として模範的良問と評価された問題は 5.8%、良問とされたのが 27.2%、普通とされたのが 55.5%、少し不適切とされたのが 6.7%、不適切とされたのが 4.7%であった(図 20)。問題の種類別に みると、良問とされた問題の比率が最も高かったのは D 問題(各論)、不適切とされた問題の比率が最も高かったのが E 問題(総論)であった。第 100 回から第 102 回までの国試問題の評価と比較した のが図 21 である。年度により評価大学数が異なるので正確なことは言えないが、全間で比べると第 103 回国試では「不適切」と評価された問題は今までで最多であった。必修問題に関しては「良問」、「不適切」ともに昨年に比べてやや増加し、「普通」と評価された問題がやや減った。「不適切」と された理由で最も多かったのが「設問あるいは選択肢に問題がある」で、「難問(専門医レベル)」が 次に多かった。特に、I 問題、E 問題、G 問題、A 問題、B 問題で「不適切」との評価が多かった。そ の他の理由については表 8 に、そのまま記載した。

### 2. 採点除外等の取り扱いとした問題等について

第 103 回国試では採点からの除外あるいは複数正解など、特別な取り扱いとされた問題が 12 題あり、必修問題が 5 題、総論と各論がそれぞれ 4 題と 3 題であった。この 12 題についての評価をまとめたのが図 22 である。F10、H21 は模範的良問との回答が複数みられた。また、B39、C13、D03、F10、G44、H15、H21、I65、I66 は良問との回答が複数みられた。厚生労働省のコメントによると、F10、H21 は「問題としては適切であるが、必修問題としては妥当でない」とされている。必修問題にふさわしい良問の作成がいかに難しいかを示すひとつの例であると思われる。

#### 3. 模範的良問よび不適切との回答があった問題について

模範的良問との回答があった問題の一覧を図 23 に示す。模範的良問との回答が 1 つ以上あった問題は 500 題中 211 題 (42.2%) であった。模範的良問との回答が複数よせられた問題は 57 題 (11.4%) であった。模範的良問との回答が最も少なかったのは G 問題 (総論) であった。

不適切との回答があった問題の一覧を図 24 に示す。不適切との回答が 1 つ以上あった問題は 500 題中 154 題(30.8%)であった。不適切との回答が複数よせられたのは 47 題(9.4%)であり、G 問題(総論)に最も多かった(9 題)。厚生労働省から「複数の正解とされた問題」、「採点除外等の取り扱いとした問題」として公表された問題 12 題は、すべて不適切との回答がよせられた問題であり、この点、厚生労働省の見解と当委員会の委員の意見との一致度は高いといえる。

**まとめ**:第 103 回の国試では、出題された 500 題のうち「良問」と評価された問題が 33.0%、「良問」と「普通」とを合わせると 88.5%、「不適切」と評価されたのは 11.4%であった。図 21 から明

## 第 103 回医師国家試験

らかな様に、総論と各論では「良問」と評価された問題の割合が増加傾向にあるが、必修問題に関しては、第 100 回、101 回よりも「良問」と評価された問題が減る傾向にあるのが気になるところである。